



Liste régionale des plantes invasives des îles de la zone sud-ouest de l'Océan Indien : phase 1 du programme EPIBIO

Nicolas JUILLET, UMR PVBMT

Septembre 2017

Avec les contributions de :

Steven Buckland, Oliver Flores, Christophe Lavergne, Mathieu Rouget, Dominique Strasberg.

Comment citer ce document :

Juillet, N; Buckland, O; Flores, O; Lavergne, C; Strasberg, D; Rouget, M (2017). Liste régionale des plantes invasives des îles de la zone sud-ouest de l'Océan Indien: phase 1 du programme EPIBIO. CIRAD, Saint-Pierre

Note : Le document ci-dessous est la première version de la liste. Celle-ci sera remise à jour. Consulter le site <https://dataverse.cirad.fr> pour la dernière version.

Table des matières

1. Introduction	2
1.1. Contexte du projet	2
1.2. Définitions et périmètre de l'étude	2
1.3. Territoires concernés	2
2. Construction de la liste régionale	3
2.1. Collection des listes d'EEE de chaque territoire	4
2.2. Corrections orthographiques et recherche de synonymies	5
2.3. Enrichissement de la liste régionale	6
2.3.1. Statut de présence	6
2.3.2. Aire d'origine	6
2.3.3. Présence dans les îles du Pacifique ou des Caraïbes	6
2.3.4. Type biologique	6
2.3.5. Capacités de colonisation	7
2.3.6. Impacts sur l'environnement	7
2.3.7. Usages	7
2.3.8. Analyse de risque	7
2.3.9. Date d'introduction	7
2.3.10. Lutte biologique	8
3. Première analyse de la liste	8
4. Proposition d'actions communes et priorisation régionale	11
4.1. Base de données des connaissances régionales	11
4.2. Espèces peu présentes dans la région	13
4.3. Espèces très largement présentes dans la région	13
4.4. Espèces absentes de la région	14
5. Bibliographie	15

1. Introduction

1.1. *Contexte du projet*

Les invasions biologiques représentent la menace principale pesant sur la biodiversité, en particulier dans les territoires insulaires. Les îles et pays insulaires de la zone sud-ouest de l'Océan Indien sont particulièrement touchés, et de nombreuses actions de prévention et de lutte ont été menées depuis plus de 25 ans. Malgré cela, les connaissances sur les espèces envahissantes dans chaque île ou pays sont très hétérogènes, et n'ont pour l'heure pas fait l'objet d'une synthèse.

Dans le cadre du programme de coopération régionale Epi-Bio (Epidémiosurveillance et Bio-contrôle dans la zone de l'Océan Indien), et en particulier de la Composante 1, nous proposons de réaliser la synthèse régionale des plantes invasives, afin d'harmoniser les connaissances et de mettre en réseau les acteurs régionaux pour mieux gérer les invasions.

1.2. *Définitions et périmètre de l'étude*

Les plantes invasives (ou envahissantes) sont des espèces exotiques, naturalisée dans le(s) territoire(s) concerné(s), et qui modifient (même potentiellement) la composition, la structure ou le fonctionnement des écosystèmes naturels ou semi-naturels dans lesquels elle se propage.

Les espèces indigènes ou cryptogènes ayant un comportement invasif (par exemple *Merremia peltata* à La Réunion) ne sont pas prises en compte ici. De même, les espèces exotiques sans impact, même potentiel, pour les milieux naturels ou semi-naturels ne sont pas prises en compte (par exemple espèces exotiques des milieux anthropisés ou cultivés uniquement).

1.3. *Territoires concernés*

Les territoires concernés par notre étude sont les 11 îles principales et les pays insulaires de la région sud-ouest de l'Océan Indien (Figure 1). La plupart des territoires sont membres de la Commission de l'Océan Indien et sont des îles au climat subtropical. Les îles australes de la région sont incluses dans cette étude, parce qu'elles sont administrées par des pays de la zone (France, Afrique du Sud, et aussi Australie), et parce que les routes potentielles d'invasion passent par ces mêmes pays (ports d'attache des navires ravitailleurs). Aussi, certaines plantes

envahissantes de ces îles australes sont également présentes ou envahissantes dans les milieux d'altitude de la région (Madagascar et La Réunion).

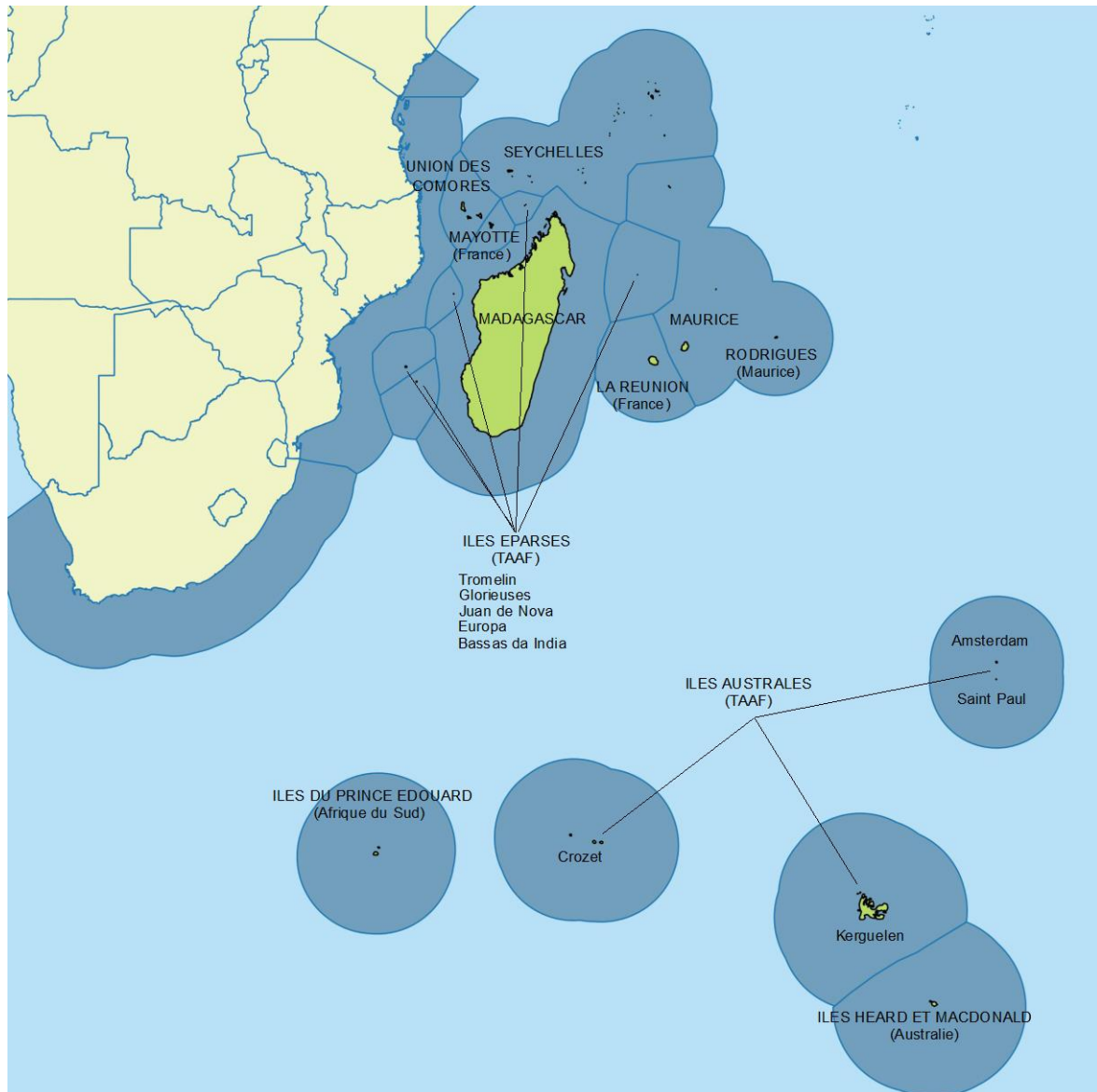


Figure 1 : carte des pays insulaires et îles de la région sud-ouest de l'Océan Indien. Les administrations ou pays auxquels sont rattachés certaines de ces îles sont indiqués, le cas échéant, entre parenthèses.

2. Construction de la liste régionale

Le choix a été fait de sélectionner des sources de données reconnues et expertisées localement (synthèse publiée, liste de référence nationale issue d'un conservatoire botanique ou d'un herbier

national...) plutôt que des données issues de publications ou de littérature grise. En pratique, ces dernières sources de connaissances sont plus difficiles à localiser, et plus difficiles à homogénéiser (définitions, périmètres géographiques, effort d'échantillonnage...).

2.1. Collection des listes d'EEE de chaque territoire

Les bases de données suivantes ont été sélectionnées pour chacune des îles/pays de la zone. Elles sont toutes issues d'organismes reconnus, et ont été compilées ou actualisées récemment. La définition d'une espèce invasive étant souvent variable d'une institution (ou publication) à l'autre, nous avons homogénéisé au mieux les statuts d'invasion retenus. La colonne « Catégories utilisées » du tableau ci-dessous précise les catégories d'espèces qui ont été retenues dans chaque base de données.

Tableau 1 : Bases de données locales utilisées.

Ile/pays	Base de données	Catégories utilisées
Union des Comores	GRIIS 2017	« Invasive »
Mayotte (France)	Boullet et Picot 2016	« 4 » et « 5 »
Seychelles	Rocamora et Henriette 2015	toutes sauf « naturalized, invading agriculture and anthropogenic habitats »
Madagascar	Kull et al. 2012	« Invasive »
Iles éparses (France - TAAF)	Boullet et Hivert 2017	Potentiel invasif : « oui faible », « oui moyenne », « oui forte »
La Réunion (France)	Boullet et al. 2017	« 4 » et « 5 »
Maurice	Buckland et al. 2015	« invasive »
Rodrigues (Maurice)	Buckland et al. 2015	« invasive »
Iles australes (France - TAAF)	TAAF 2017	toutes
Iles du Prince Edouard (Afrique du Sud)	Greve et al. 2017	toutes
Iles Heard et MacDonald (Australie)	Frenot et al. 2005	toutes

Les 11 listes locales ont été ajoutées dans un tableau Excel unique qui a ensuite été trié et corrigé.

2.2. Corrections orthographiques et recherche de synonymies

Nous avons vérifié la présence des doublons et la syntaxe orthographique des noms d'espèces et des auteurs, par tri et vérification automatique et manuelle dans Excel. La majorité des erreurs identifiées provient de fautes de frappes dans l'établissement des listes d'origines, ou d'erreurs « simples », par exemple : *Schinus therebinthifolius* et *S. therebinthifolia*. Ces erreurs sont identifiées par tris et relectures dans Excel, puis corrigées directement.

Les synonymies ont été vérifiées en utilisant le référentiel en ligne Plant List (<http://www.theplantlist.org/>), qui nous a paru à l'usage être le plus complet, et qui a l'avantage d'être interrogeable automatiquement (R-package TPL, fonction Taxonstand). Chaque nom d'espèce est recherché dans le référentiel, et, selon le statut taxonomique présent dans le référentiel, le nom est validé ou corrigé. Chaque espèce du référentiel possède un identifiant unique, par exemple kew-318309 pour *Spathodea campanulata* (fiche espèce sur <http://www.theplantlist.org/tpl1.1/record/kew-318309>).

Tableau 2 : Méthode d'utilisation du référentiel taxonomique PlantList.

Statut taxonomique Plant List	Exemple	
	Nom cité dans la liste locale	Nom validé dans la liste régionale
« Accepted »	<i>Agave americana</i> L.	<i>Agave americana</i> L.
« Synonym »	<i>Eugenia aromatica</i> L.	<i>Syzygium aromaticum</i> (L.) Merr. & L.M.Perry
« Unresolved »	<i>Agave angustifolia</i> var. <i>angustifolia</i>	inchangé
Absent du référentiel	<i>Pityrogramma calomelanos</i> var. <i>aureoflava</i>	inchangé

Les genres cités sans nom d'espèce (par exemple *Acacia* sp.) sont supprimés de la liste régionale car ils sont impossibles à homogénéiser entre listes.

Les synonymies sont indiquées dans la colonne source (sauf synonymie orthographique simple) par exemple : *Acacia farnesiana* (CBNM, 2017, cité *Vachellia farnesiana* (L.) Wight et Arn.). Après cette vérification des synonymies, une seconde vérification des doublons est effectuée.

2.3. Enrichissement de la liste régionale

Pour chacune des espèces de la liste, des informations complémentaires ont été collectées.

2.3.1. Statut de présence

Les espèces exotiques dont le statut d'invasion n'est pas connu localement, les espèces naturalisées et cultivées (quand l'information est connue), et les espèces citées comme présentes (sans précisions) sont notées « présentes » dans la liste régionale. Les bases de données citées dans le Tableau 1 ont été utilisées, complétées par Buckland et al. (2015) pour La Réunion, Seychelles National Herbarium (2017) pour les Seychelles, Binggeli (2003) et Tropicos (2017) pour Madagascar, Vos (2004) pour les Comores.

2.3.2. Aire d'origine

Les informations sur les aires d'origines sont tirées des sites suivants :

www.plantpono.org

<http://keyserver.lucidcentral.org/weeds/data/media/Html/index.htm>

<http://keys.trin.org.au/key-server/data/0e0f0504-0103-430d-8004-060d07080d04/media/Html/taxon/index.htm>

<http://www.iucngisd.org/gisd/>

et parfois www.gbif.org et <https://www.wikipedia.org/>

2.3.3. Présence dans les îles du Pacifique ou des Caraïbes

La présence (invasive ou non) dans au moins une île du Pacifique ou des Caraïbes est identifiée principalement en consultant www.plantpono.org et www.gbif.org).

2.3.4. Type biologique

Le type biologique est catégorisé simplement (grande ou petite herbacée, buisson, liane, arbre) à partir des connaissances sur les espèces et/ou les photos vues sur internet.

2.3.5. Capacités de colonisation

Les capacités de colonisation dépendent, localement (dans la station) des capacités de reproduction végétative (stolons, rhizomes traçants, bulbilles...) et à moyenne et grande distance (entre stations) des structures favorisant la dispersion abiotique (par le vent : pappus ou membranes sur les graines ; par l'eau : flottabilité) et biotique (par les oiseaux : bais charnues avec graines de petite taille). Ces informations morphologiques sont relevées dans la littérature ou sur internet (descriptions morphologiques ou photos).

2.3.6. Impacts sur l'environnement

Les impacts réels, supposés ou potentiels sont identifiés dans la littérature scientifique et dans les analyses de risques déjà réalisées (www.plantpono.org, www.hear.org). A défaut d'information, la capacité d'une espèce à grandir en formations denses et monospécifiques permet de supposer un impact sur les espèces natives (croissance ou régénération).

2.3.7. Usages

Les usages connus pour les espèces présentes à La Réunion sont issues d'un tableau du CBNM. Il a été complété par des informations collectées sur internet.

2.3.8. Analyse de risque

Les informations précédentes sont utilisées pour hiérarchiser les espèces de la liste selon la méthodologie utilisée en 2016 à La Réunion et à Mayotte (Juillet 2016), basée sur les méthodes de priorisation de l'EPPO utilisée en Europe (Brunel et al. 2010) et de Weber et Gut (2004).

2.3.9. Date d'introduction

Les dates de première introduction par îles ont été compilées à partir de la littérature scientifique (Kueffer et Lavergne 2004, Kueffer et Mauremootoo 2004, Kueffer et Vos 2004, Kueffer 2006, Kull et al. 2007, Rivière 2003, Tassin et al. 2006, Vos 2004, TAAF 2017).

2.3.10. Lutte biologique

Pour chaque espèces de la liste régionale, et pour chaque ile de la région, la base de données <https://www.ibiocontrol.org/catalog/weeds.cfm> (iBiocontrol 2017) a été connectée sur la base du référentiel www.plantist.org.

3. Première analyse de la liste

La liste régionale contient 414 espèces de plantes exotiques envahissantes, citées comme telles sur au moins une ile de la région (chapitre 2.1). Chaque ile héberge entre 1 (Iles Heard et MacDonald) et 129 espèces de plantes envahissantes (Tableau 3). Les territoires austraux ont peu d'espèces envahissantes (végétation moins diversifiée et territoires préservés).

Tableau 3 : Répartition des 414 espèces de la liste régionale dans les iles de la région, en fonction de leur statut (espèce envahissante dans l'île, ou présente non envahissante).

Ile/pays	Nombre d'espèces exotiques		
	envahissantes	présentes et pas envahissantes	absentes
Union des Comores	111	0	303
Mayotte (France)	21	141	252
Seychelles	67	134	213
Madagascar	105	114	195
Iles Eparses (France - TAAF)	26	37	351
La Réunion (France)	129	219	66
Maurice	95	207	112
Rodrigues (Maurice)	21	142	251
Iles Australes (France - TAAF)	34	5	375
Iles du Prince Edouard (Afrique du Sud)	8	4	402
Iles Heard et MacDonald (Australie)	1	0	413

Ces 414 espèces appartiennent à 100 familles, parmi lesquelles les plus représentées sont les Fabaceae (55 espèces), les Poaceae (40), les Asteraceae (34 espèces), les Acanthaceae (13

espèces) et les Myrtaceae (11 espèces). 6 familles sur 10 sont représentées par 1 ou 2 espèces seulement.

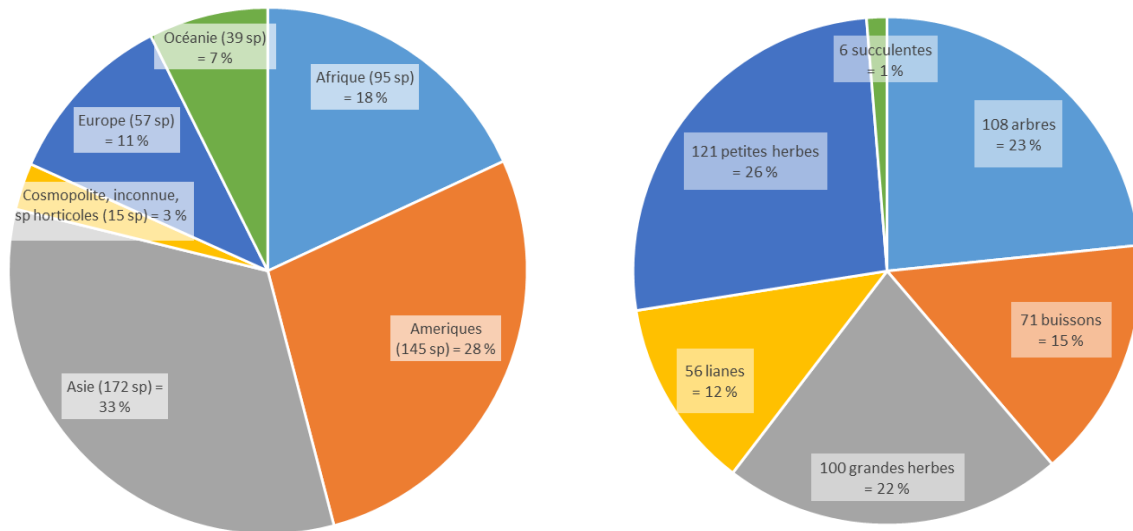


Figure 2 : Aire d'indigénat et type biologique des 414 espèces de la liste régionale (les espèces présentes dans plusieurs catégories sont comptées plusieurs fois).

Un tiers des 414 espèces proviennent (au moins pour partie) d'Asie, et quasiment un second tiers des Amériques (centrale et du Sud principalement). Plus de la moitié des espèces sont des herbacées (petites et grandes), un quart des arbres et arbustes, et 15 % sont des buissons.

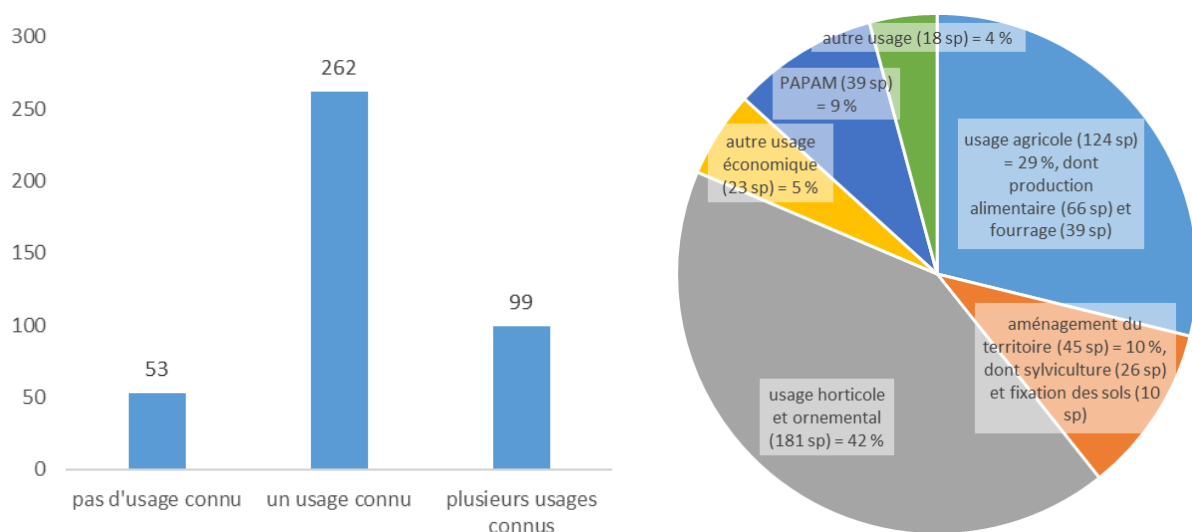


Figure 3 : Principaux usages répertoriés des 414 espèces de la liste régionale (les espèces présentes dans plusieurs catégories sont comptées plusieurs fois).

13% des espèces n'ont pas d'usage connu (espèces adventives notamment). La majorité des espèces ont un (63%) ou plusieurs usages connus (24%). Les usages principaux sont ornementaux (42%) et agricoles (29%).

Tableau 4 : Répartition des 414 espèces de la liste régionale entre les îles de la région, et selon leur statut : envahissantes ou présentes.

		Nombre d'espèces envahissantes dans ...								total
		1 île	2 îles	3 îles	4 îles	5 îles	6 îles	7 îles	8 îles	
Nombre d'espèces présentes dans	1 île	63								63
	2 îles	57	11							68
	3 îles	40	16	1						57
	4 îles	47	20	4	0					71
	5 îles	30	8	4	0	1				43
	6 îles	32	11	6	3	0	2			54
	7 îles	22	13	7	3	1	2	1		49
	8 îles	2	1	1	2	0	0	1	2	9
	total	293	80	23	8	2	4	2	2	414

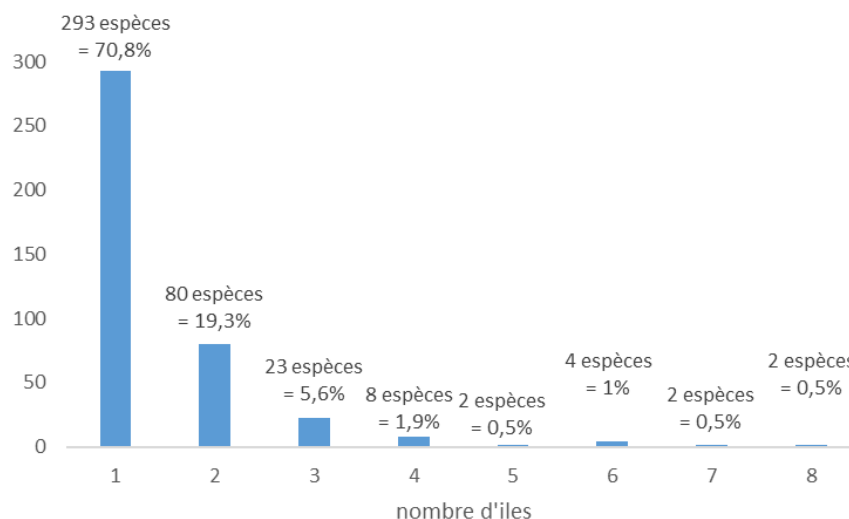


Figure 4 : répartition des 414 espèces envahissantes dans les territoires de la région sud-ouest de l'Océan Indien.

La majorité (70.8%) des espèces sont cités envahissantes dans un seul territoire de la région (Figure 4) ; parmi elles (Tableau 4), 63 espèces sont envahissantes dans 1 ile et absentes ailleurs (comme *Begonia rex* à La Réunion ou *Homalanthus populifolius* à Maurice), et 2 espèces sont envahissantes dans un territoire et présent dans tous les territoires subtropicaux (*Indigofera tinctoria* et *Moringa oleifera* envahissant aux Comores et présent partout ailleurs).

A l'inverse, seules 2 espèces sont citées envahissantes dans tous les territoires subtropicaux (*Lantana camara* et *Leucaena leucocephala*).

Les espèces envahissantes dans la majorité des territoires sont rares (2.4% sont envahissantes dans 5 territoires ou plus).

Le Tableau 4 permet d'identifier les espèces qui sont envahissantes partout où elles sont présentes ; sur la diagonale, par exemple l'espèce *Rubus alceifolius* est envahissant dans les 5 iles où elle est présente.

Aucune espèce n'est présente dans plus de 8 territoires (envahissante ou non).

4. Proposition d'actions communes et priorisation régionale

4.1. Base de données des connaissances régionales

La liste régionale présentée ici est une version initiale qui a pour but de présenter l'utilité d'une telle liste pour la gestion des plantes envahissantes dans la région. La prochaine étape de vérification et de validation de cette version initiale doit être réalisée par les experts régionaux, à partir des discussions lors de l'atelier et pour la suite du projet EpiBio.

Validation de la liste régionale V1

- Présentation de la méthodologie utilisée pour la réalisation de la V1 : ce document, et présentation lors de l'atelier.
- Relecture des données de la V1 par chaque pays, si possible par un organisme reconnu, ou par un collège d'experts locaux.
- Ajout des espèces absentes de la V1 à partir de données fiables (publiées, ou issues d'organismes reconnus), et selon la même méthodologie.
- Publication de la liste régionale corrigée (V2) : publication scientifique, et mise en ligne par exemple sur <http://www.agriculture-biodiversite-oi.org>.

Tableau 5 : Variables essentielles pour le suivi des espèces envahissantes de la région, d'après Latombe et al. (2017).

Variable	Mesure simple	Mise à jour locale	Amélioration possible
Statut d'indigénat	indigène > exotique	renseigné une fois pour toute pour chaque ile	
Statut d'invasion	présent > envahissant	mise à jour tous les 5 ans environ	- statut sur le continuum introduction-naturalisation-invasion, par exemple : cultivé > naturalisé > envahissant milieux anthropisés > envahissant milieux naturels
Occurrence des espèces	présence/absence dans chaque ile/pays	tous les 1 à 5 ans, pour chaque ile/pays	- présence dans des sites particuliers (milieux prioritaires, aires protégées, zones d'études) - présence sur tout le territoire (échantillonnage régulier du territoire)
Impacts de ces espèces	classification EICAT	tous les 5 à 10 ans, largement mutualisable entre iles/pays	

Latombe et al. (2017) proposent un cadre national et régional pour suivre les invasions biologiques, qui permet à chaque pays de participer en fonction de ses moyens (financiers et techniques). Les 3 informations-clés sont le statut d'indigénat (indigène vs. exotique), l'occurrence des espèces envahissantes (présence/absence), et les impacts de ces espèces, par exemple système de classification EICAT de Hawkins et al. (2015).

Mise à jour périodique de la liste régionale

- Mise à jour (pas nécessairement synchronisée entre les iles/pays) de l'occurrence, des statuts d'invasion et des impacts des espèces, selon les propositions du Tableau 5.
- Validation des jeux de données par les experts régionaux.
- Mise à jour de la base de données régionale en ligne.

4.2. Espèces peu présentes dans la région

La plupart des espèces envahissantes de la liste régionale sont présentes dans peu de territoires de la région (95.6% sont envahissantes dans 1 à 3 territoires), avec des niveaux de présences variables dans les autres territoires (Tableau 4). L'enjeu principal régionalement est de prévenir la diffusion des espèces entre les îles. Localement, les enjeux de gestion/lutte peuvent être important, mais ne nécessitent a priori pas une action concertée au niveau régional.

Actions de prévention contre la dispersion des plantes entre les territoires

- Amélioration des connaissances et surveillance des plantes présentes dans beaucoup de territoires mais envahissantes dans peu de territoires : dette d'invasion, analyse de risques...
- Mise en ligne (par exemple sur <http://www.agriculture-biodiversite-oi.org>) des réglementations locales concernant l'import de plantes dans chaque territoire : synthèse du travail de Loïc Peyen.
- Adoption d'une résolution régionale concernant l'interdiction d'exporter des plantes envahissantes : rédaction d'une charte de bonnes pratiques régionales.
- Communication régulière entre les experts régionaux sur ces espèces, de manière à réagir au plus vite en cas de nouvelle invasion : réseau WIONIS, écoles thématiques...

4.3. Espèces très largement présentes dans la région

Une minorité de plantes envahissantes sont présentes dans la région. Le Tableau 6 liste les 10 espèces les plus envahissantes et présentes de la région. Toutes font l'objet localement d'actions de lutte (y compris lutte biologique concernant *Rubus alceifolius*).

Tableau 6 : Liste des 10 plantes les plus envahissantes de la région.

Nom	Nombre d'îles envahies	Nombre d'île de présence
<i>Lantana camara</i>	8	8
<i>Leucaena leucocephala</i>	8	8
<i>Furcraea foetida</i>	7	8
<i>Syzygium jambos</i>	7	7
<i>Eichhornia crassipes</i>	6	7
<i>Psidium cattleianum</i>	6	7
<i>Clidemia hirta</i>	6	6
<i>Litsea glutinosa</i>	6	6
<i>Agave sisalana</i>	5	7
<i>Rubus alceifolius</i>	5	5

Actions de lutte contre les plantes envahissantes

- Echange d'informations sur les méthodes de lutte testées localement contre les plantes envahissantes.
- Identification des plantes prioritaires pour un potentiel plan de lutte biologique régional : identification sur critères (succès ailleurs, isolement taxonomique avec flore indigène de la région, et pas de conflits d'usages selon Le Bourgeois et al. 2008), et validation par les experts régionaux.

4.4. Espèces absentes de la région

Les plantes envahissantes dans les milieux tropicaux, subtropicaux, et dans une moindre mesure, méditerranéens et tempérés du monde, peuvent potentiellement envahir les îles et pays de la région sud-ouest de l'Océan Indien. La connaissance de ces espèces dans d'autres zones géographiques permet de prévenir les introductions et au besoin de réagir très rapidement en cas d'introduction avérée.

Actions préventives pour empêcher l'arrivée de nouvelles plantes envahissantes

- Partage d'information avec d'autres réseaux régionaux : <https://www.sprep.org/piln> dans les îles du Pacifique, ou <http://www.sanbi.org/biodiversity-science> en Afrique du Sud.
- Réglementation sur l'importation des plantes absentes régionalement : analyse de risque d'invasion d'espèces absentes de la région (par exemple Juillet 2016).

5. Bibliographie

- Binggeli P. (2003) Introduced and invasive plants. *In* Goodman SM et Benstead JP (éditeurs). The natural history of Madagascar, pp 257-268.
- Boullet V et al. (coordinateur) (2017) Index de la flore vasculaire de la Réunion. Version électronique 2017.1. Conservatoire Botanique National de Mascarin, Saint-Leu, Réunion.
- Boullet V, Hivert J. (2017) Index des Trachéophytes des Iles Eparses. Conservatoire Botanique National de Mascarin, Saint-Leu, Réunion.
- Boullet V, Picot F. (2016) Notice de l'Index de la flore vasculaire de Mayotte. Version 2016.1. Conservatoire Botanique National de Mascarin, Saint-Leu, Réunion.
- Brunel S, Branquart E, Fried G, Van Valkenburg J, Brundu G, Starfinger U, Buholzer S, Uludag A, Joseffson M, Baker R. (2010) The prioritization process for invasive alien plants. Bulletin OEPP/EPPO Bulletin, 40, 407-422.
- Buckland S, Flores O, Luckhun R, Bissessur P, Baret S, Reynaud B, Strasberg D. (2015) List of alien plant species in the Mascarene Archipelago. FEDER Biodiversité 2015, Deliverable 4A, Annexe 2.
- Frenot Y, Chown SL, Whinam J, Selkirk PM, Convey P, Skotnicki M, Bergstrom DM. (2005) Biological invasions in the Antarctic: extent, impacts and implications. Biological Reviews, 80, 45-72.
- Greve M, Mathakutha R, Steyn C, Chown SL. (2017) Terrestrial invasions on sub-antarctic Marion and Prince Edward Islands. Bothalia, 47(2), 1-21.
- GRIIS - Global Register of Introduced and Invasive Species. (2017) <http://www.griis.org/> Table extraite et communiquée par S. Pagad en Janvier 2017.
- Hawkins CL, Bacher S, Essl F, Hulme PE, Jeschke JM, Kühn I, Kumschick S, Nentwig W, Pergl J, Pyšek P, Rabitsch W, Richardson DM, Vilà M, Wilson JRU, Genovesi P, Blackburn TM. (2015) Framework and guidelines for implementing the proposed IUCN Environmental Impact Classification for Alien Taxa (EICAT). Diversity and Distribution, 21, 1360-1363.
- iBiocontrol. (2017) <https://www.ibiocontrol.org/catalog/weeds.cfm>, Table transmise par R. Watson le 07 Juillet 2017.

- Juillet N. (2016) Elaboration d'une liste hiérarchisée d'espèces exotiques envahissantes non présentes à La Réunion. Programme BOP 113 / sous-action 7. Convention DEAL-Cirad n°2015/07.
- Kueffer C, Lavergne C. (2004) Case Studies on the Status of Invasive Woody Plant Species in the Western Indian Ocean. 4. Réunion. FAO.
- Kueffer C, Mauremootoo J. (2004) Case Studies on the Status of Invasive Woody Plant Species in the Western Indian Ocean. 3. Mauritius (Islands of Mauritius and Rodrigues). FAO.
- Kueffer C. (2006) Impacts of woody invasive species on tropical forests of the Seychelles. ETH Zurich, PhD thesis.
- Kull CA, Tassin J, Moreau S, Ramiarantsoa HR, Blanc-Pamard C, Carrière SM. (2012) The introduced flora of Madagascar. *Biological Invasions*, 14(4), 875-888.
- Kull CA, Tassin J, Rambeloarisoa G, Sarrailh JM. (2007) Invasive Australian acacias on western Indian Ocean islands: a historical and ecological perspective. *African Journal of Ecology*, 46, 684-689.
- Latombe G, Pyšek P, Jeschke JM, Blackburn TM, Bacher S, Capinha C, Costello MJ, Fernández M, Gregory RD, Hobern D, Hui C, Jetz W, Kumschick S, McGrannachan C, Pergl J, Roy HE, Scalera R, Squires ZE, Wilson JRU, Winter M, Genovesi P, McGeoch MA. (2017) A vision for global monitoring of biological invasions. *Biological Conservation*, 213, 295-308.
- Le Bourgeois T, Blanfort V, Baret S, Lavergne C, Soubeyran Y, Meyer JY. (2008) Opportunities for classical biological control of weeds in European overseas territories. *In Proceedings of XII International Symposium on Biological Control of Weeds*, 476-483.
- Rivière E. (2003) Arbres et arbustes exotiques de La Réunion. Edition Orphie.
- Rocamora G, Henriette E. (2015) Invasive Alien Species in Seychelles. Why and how to eliminate them. Identification and management of priority species. Collection Inventaires et Biodiversité. Museum National d'Histoire Naturelle, Paris & University of Seychelles. Biotope Editions, Mèze.
- Seychelles National Herbarium. (2017) Table communiquée par K. Beaver le 09 avril 2017.
- TAAF - Terres Australes et Antarctiques Françaises. (2017) Table communiquée par L. Chambrin le 04 Avril 2017.

Tassin J, Rivière JN, Cazanove M, Bruzzese E. (2006) Ranking of invasive woody plant species for management on Réunion Island. *Weed Research*, 46, 388-403.

Tropicos. (2017) <http://www.tropicos.org/> Site consulté le 27 avril 2017.

Vos P. (2004) Case Studies on the Status of Invasive Woody Plant Species in the Western Indian Ocean. 2. The Comoros Archipelago (Union of the Comoros and Mayotte). FAO.

Weber E, Gut D. (2004) Assessing the risk of potentially invasive plant species in central Europe. *Journal for Nature Conservation*, 12, 171-179.